

Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor

Kilogram başı ihracatın artması konusunda fikri ve sınai mülkiyet hakları alanında atılacak adımlar son derece önemli. 2029 yılına kadar 1 milyon patentin elde edilmesi hem üretim hem de kilogram başı ihracatın artırılması hususunda

kritik bir yere sahip. Türkiye Patent Hareketi Platformu'nun ortaya koymuş olduğu vizyona ilişkin Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu, "Yapacağımız çalışmayla, ülkemizin patent sayısının artmasına ve dünya

patent tescili sıralamasında gelişmiş ülkeler seviyesine çıkmasına katkı sağlamayı amaçlıyoruz. Ülkemizin, gelişmiş ülkelerin patent tescil sayılarının gerisinde olması; toplumumuzun, patent ve marka tescili konularında bilincinin ve

farkındalığının eksikliği, patent okur-yazarlığının az olması sebebiyle sektörel patent analizlerinin yapılamaması, süreç yönetimi ve dosya takibi süreçlerinin bilinmemesi gibi nedenlerden kaynaklanıyor" ifadelerini kullandı.

Patent Hareketi

Patent ve Marka Vekilleri ÖZEL SAYISI



TÜRKİYE 1 MİLYON PATENTE KOŞUYOR

ARALIK 2020 SAYI 1 TÜRKİYE PATENT HAREKETİ ÜCRETSİZ YAYINIDIR. PARA İLE SATILAMAZ



Asgari ücret tarifesi taslak çalışması başladı

Patent ve Marka Vekilliği mesleğinin ideal bir şekilde icra edilmesi ve ücretlerde belirli bir standardın yakalanması için taslak çalışmasına start verildi. S3



Markalı ürünlere talep arttı, marka başvuru sayısı 160 bine ulaştı

Dünyanın ilgi ile takip ettiği CNR Food İstanbul Fuarı, bu yıl etkinlikleriyle de dikkatleri üzerine çekti. S8



Türkçe Marka Kullanımında Teşvik Mekanizmaları Oluşturulmalı

Fikri ve sınai mülkiyet hakları alanında son dönemde yabancı marka isimlerinin yaygınlaşması dikkat çekiyor. Bu gidişatın önüne geçebilmek adına 'Türkçe Marka Tercih Değil; Millî Sorumluluktur' projesi ile yola çıkan Türkiye Patent Hareketi, farkındalık çalışmalarına start verdi.

Sicil Affı Getirilmeli

Katma değerli ürünlerin ekonomiye katkısında işin mutfak kısmına yer alan Patent ve Marka Vekilleri, daha fazla mağduriyet yaşamamak için sicil affı ve özel kanun istiyor. Mevcut uygulamalar, Patent ve Marka Vekillerinin iş akış süreçlerinde hangi eylemlerin suç niteliği taşıdığı konusunda soru işaretleri barındırıyor. Ayrıca sektör, tüzel kişilikle; Patent ve Marka Vekillerine verilen cezalar konusunda da ayırım yapılmasını talep ediyor.

Dijitalleşme ve yükte hafif pahada ağır olan ürünlerin ekonomi sistemindeki yerinin artmasına bağlı olarak Patent ve Marka Vekillerinin de önemi artıyor. Bu bağlamda orta ve yüksek teknolojili ürünlerin imalatına yönelik atılan adımlar ve yasal düzenlemelerle birlikte Patent ve Marka Vekilliği daha fazla önem kazanmaya başlıyor. Türkiye Patent Hareketi

Yönetmeliğe Göre Ceza Verilmesi Kanuna Aykırı

Son dört yılda TPE bünyesinde Disiplin Kurulu oluşturulduğunu ancak disiplin cezası gerektiren fiillerin tümünün söz konusu dayanak kanunda sayılmadığını dile getiren sektör temsilcileri, mevcut yönetmelikte düzenlenen meslek kurallarının net olmadığını kaydeden Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu, "Kanunda

Platformu tarafından 08 Ekim 2020 Perşembe günü zoom uygulaması üzerinden canlı olarak 'Patent ve Marka Vekilleri Disiplin Yönetmeliği Hakkında Çözüm Önerileri' konulu webinar toplantısında konu ile ilgili çözüm önerileri masaya yatırıldı.

düzenlenen fiiller de var ancak sadece birkaç tanesi kanunda düzenlenmiş. Yönetmelik ve kurum web sitesinde yayınlanacak meslek ilkelerine göre ceza verilebileceği ifade edilmiştir. Dolayısıyla sadece yönetmelikte yazan meslek kurallarına göre verilen cezalar suçta ve cezada kanunilik ilkesine aykırıdır" ifadelerini kullandı. S4

Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu:

Ülkemizi 1 Milyon Patent Hedefine Hep Birlikte Taşımamız!

Öncelikle dünyadaki en saygın mesleklerden biri olan Patent ve Marka Vekilliği mesleğine olan katkılarınızdan dolayı teşekkür ediyorum. Patent ve Marka Vekilliği mesleğini tercih edenlerin sayısı özellikle 2000 yılından sonra ülkemizde artmaya başlamıştır. 2000 yılından önce sektördeki vekil firma sayısı bir elin parmaklarını geçmezken 2020 yılına geldiğimizde yüzlerce vekil firma ve bu firmalarda çalışan binlerce vekillik çalışanı bulunmaktadır. TÜRK PATENT vekillik sicilinde kayıtlı patent ve marka vekili sayısı 1165 kişiye ulaşmıştır. Ayrıca vekillik sınavını kazanmasına rağmen sicile kayıtlı olmayan yüzlerce vekil bulunduğu da bir gerçektir.

Patent ve Marka Vekilliği yürüten firmalardaki çalışan sayısı tahminimize göre 10 bin kişiye yaklaşmıştır. Ancak sektörümüzde fiyat istikrarsızlığı nedeniyle bütün vekil meslektaşlarımızın hak ettiği kazancı elde edemediği kanaatindeyiz. Burada bütün meslektaşlarımızın birlik olup sektöre/sanayiye değer kattığının bilincinde olarak danışmanlık ücretlerinin hak ettiği seviyeye getirilmesi gerektiği kanaatindeyiz.

Amerika Birleşik Devletleri'nde yapılan bir araştırmada en yüksek ücret alan meslekler arasında Patent ve Marka Vekilleri üçüncü sırada yer almıştır. Ülkemizde de Patent ve Marka Vekilliğinin hak ettiği değere ulaşması için bütün meslektaşlarımızın birlik içinde hareket etmesi gerekmektedir.

Ülkemizdeki patent ve marka sayıları da 2000 yılından 2020 yılına gelirken markalarda yaklaşık 6 kat, patentlerde ise 30 kat artış olduğu bilinmektedir. Bu artışlarda siz değerli Patent ve Marka Vekili meslektaşlarımızın üstün çabalarının olduğunu ifade etmek istiyorum. Meslektaşlarımızın tanıtım çalışmaları, firma ziyaretleri, eğitim-seminer çalışmaları olmasa sayıların bu kadar artması söz konusu dahi olmazdı.

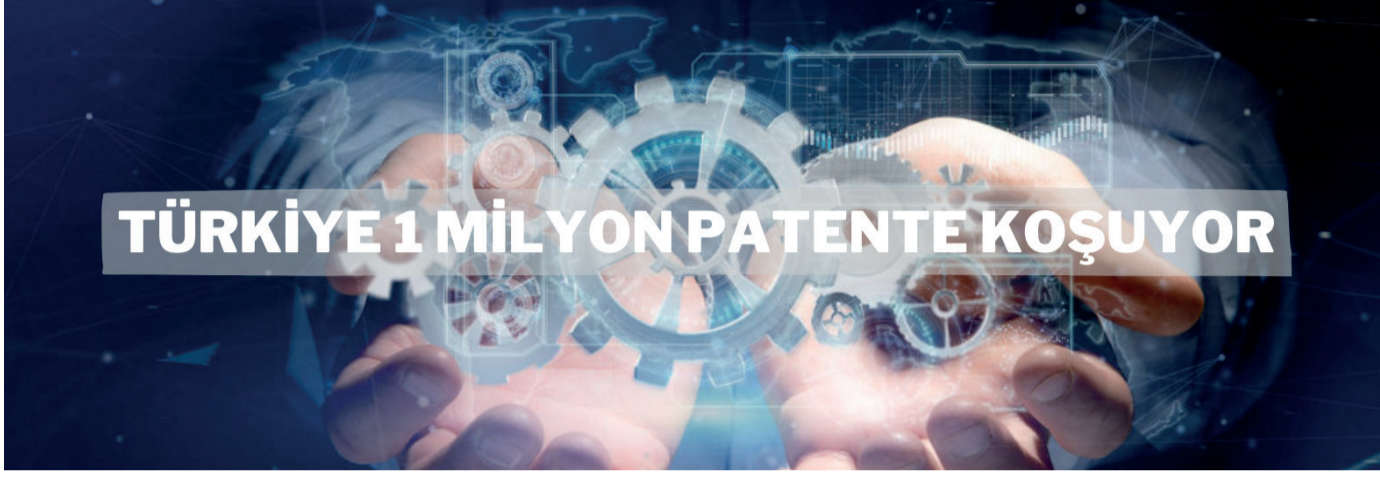
Ülkemizdeki patent sayıları 20 yılda 30 kat artmış olmasına rağmen toplam sayılara bakıldığında gelişmiş ülkelere nazaran çok düşük kaldığı da bir gerçektir. (2000 yılında 250 adet olan sayı yaklaşık 8000 adede çıkmıştır.) Global bazı markaların bile yılda 8000 adet patent sayısını tek başına geçtiği günümüzde ülkemizin patent sayısının artırılması için daha çok çaba gösterilmesi gerekmektedir.

Her Şirketin Patent Müşavirine de İhtiyacı Var

Her şirketin mali müşavire veya yeminli mali müşavire veya hukuk müşavirine ihtiyacı varsa patent müşavirine de ihtiyacı vardır. Yıllık patent hedefi belirleyen her şirketin mutlaka uzman bir patent vekiliyle sürekli olarak çalışmasını sağlamamız gerekiyor. Son marka bültenlerini incelediğimizde başvuruların yaklaşık %35'inin vekilsiz başvurular olduğunu üzümlere görmekteyiz. Bu başvuruların neredeyse yarısı takipsizlik dolayısıyla işleminden kaldırılmaktadır. Bu tür konuların sanayici ve iş insanlarına çok iyi anlatılarak başvuruların en az %90'ının vekiller vasıtasıyla yapılmasının sağlanması gerekiyor. Bu konuda TÜRK PATENT'in de kamuoyuna vekille çalışılırsa daha iyi netice alınabileceğini duyurması gerekiyor. Bütün vekiller ayrı birer firma olsa bile 1165 kişiyle muhatap olmak mı, onbinlerce başvuru sahibiyile muhatap olmak mı daha sağlıklı olur, bu durumun sorgulanması gerekiyor.

Hedefin Yakalanmasında Patent ve Marka Vekilleri Önemli Bir Yerde Bulunuyor

ABD'nin 1911 yılında 1 Milyonuncu



TÜRKİYE 1 MİLYON PATENTE KOŞUYOR

patentini verdiği, Güney Kore'nin ise, 2008 yılında 1 Milyon patent sayısına ulaştığını biliyoruz. Ülkemizin de bu yarışta geride kalmaması için hedef belirlemesi gerektiğini düşünüyorum. Bu minvalde, Türkiye Patent Hareketi Platformu ülkemizin, ilk patent kanunumuz olan İhtira Berati Kanununun kabul edilmesinin 150. yılı olan 2029 yılında bu hedefe ulaşması için yola çıktık ve "Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor" sloganıyla bunun yayılmasını arzu ediyoruz. Ülkemizin bu hedefe ulaşması öncelikle siz değerli meslektaşlarımız tarafından da "1 Milyon" hedefinin kabul edilerek tüm ülke sathına yayılabileceğini düşünmekteyiz. Tüm Patent ve Marka Vekilleri ve sektör çalışanlarımızla birlikte patent konusuna odaklanarak bu sayıya ulaşacağımıza inanıyoruz. Örneğin yaklaşık 10 bin patent sektörü çalışanının "Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor" şeklinde aynı sloganı sosyal medyada en az ayda bir defa paylaştığını hedeflediğimizde patent konusu sosyal medyada gündem olacaktır. Paylaşımları Türkiye Patent Hareketi Platformu logosu ve kendi logonuzla birlikte paylaşmanız bizleri memnun edecektir. Ülkemizin 1 Milyon patente ulaşması için atılan adımların neticesinde sektörümüz de canlılık kazanacaktır.

Hedef 150'nci Yılda 1 Milyonu Yakalamak

1.000.000 patent sayısını yakalamanın hayal olmadığını, ülke olarak bu sayıya 10 yıl içerisinde ulaşacak kapasitemiz bulunduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz. Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak sizlerin önemli desteği ile daha etkin ve verimli çalışmalar yaparak ülkemizi, sanayi ve teknolojiye daha yüksek noktalara taşıyacağımıza inanıyoruz.

Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak sektörümüzün sorunlarına çözüm üretme noktasında sizlerin desteği ile ortak toplantılar yapabiliriz. Esasında sektörümüzün birçok problemi var. Bu problemleri sizden gelen talepler doğrultusunda farklı konularda uzmanlarımızla birlikte Türkiye Patent Hareketi Platformu öncülüğünde konuşabiliriz. Bu toplantılarda siz değerli vekillerimiz konuşmacı olabilir, Türk Patent ve Marka Kurumu'ndan temsilciler olabilir, patentle ilgili dernek ve kuruluşların temsilcileri olabilir. Hülâsa olarak hep birlikte iş birliği içerisinde ve birbirimizi ezecek, rekabet edecek konularda değil, mesleğimizi ideal standartlara ulaştıracak konularda toplantılar organize edebiliriz. Siz değerli Patent ve Marka Vekillerimizi, patent hareketini desteklemeye ve ülkemizin 2029 yılında 1 milyon patent hedefine ulaşması için katkılarınızı bekliyoruz.

Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor

Yapacağımız çalışmayla, ülkemizin patent sayısının artmasına ve dünya patent tescili sıralamasında gelişmiş ülkeler seviyesine çıkmasına katkı sağlamayı amaçlıyoruz. Ülkemizin,

gelişmiş ülkelerin patent tescil sayılarının gerisinde olması; toplumumuzun, patent ve marka tescili konularında bilincinin ve farkındalığının eksikliği, patent okur-yazarlığının az olması sebebiyle sektörel patent analizlerinin yapılamaması, süreç yönetimi ve dosya takibi süreçlerinin bilinmemesi gibi nedenlerden kaynaklanıyor. Projeimizin amacını ise şu şekilde sıralayabiliriz:



o Toplumumuzun her kesiminde patent bilincini artırmak ve farkındalık oluşturmak gayesiyle; panel, seminer, konferans, buluş günleri, yarışmalar, ödül törenleri ve dijital toplantılar düzenlenmesi,

o Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının bilinmesi ve farkındalığın oluşması için eğitim seminerleri düzenlenmesi,

o Patent arşivinden nasıl yararlanılacağı gibi konularında genç mühendislere Patent Okur-Yazarlığı ve Patent Uzmanlığı eğitimleri verilmesi,

o Patent Haftası Kutlamalarının etkili bir şekilde yapılarak ulusal medya gündeminde yer alınması,

o Mühendis, sanayici, üniversite hocaları, teknik lise ve hatta ilköğretim seviyesine kadar buluşçuluğun toplumun tüm fertlerine yayılması,

o Patent sayısı düşük olan il ve ilçelerin belediye, kaymakamlık ve valilikleri ile görüşülerek söz konusu illerin yayın organlarında (yerel gazete, tv, radyo) kampanyaya destek talep edilmesi,

o Patent sayısı düşük olan il ve ilçelerin mülki idarelerine ziyaretler yapılarak patentin önemi hakkında bilgi verilmesi ve 1 Milyon patent hedefine ulaşmak için il bazında kendilerine hedef verilmesi.

Projenin Amacına Ulaşması İçin Kamunun Yapabileceği Adımlar:

o Patent ve buluşların tanıtımı,

farkındalığın artırılması konusunda özel bir politika oluşturulmalıdır.

o Buluşun öneminin farkına varmak ve icat coşkusunu canlandırmak için 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun kabul edilmiş tarihi olan "10 Ocak" tarihini Türkiye Buluş Günü olarak kutlayalım. Bütün ilk ve orta dereceli okullarda, liselerde özellikle kutlama yapılarak farkındalık artırılabilir.

o Buluş Değerlendirme Kurulu oluşturularak özellikle şahısların ve üniversitelerin yaptığı başvuruların hangisinin üretime geçerek ülke ekonomisine katkı sağlayacağını değerlendirip ekonomiye kazandırılm. Bunu başvuru aşamasında hemen yapıp çok önemli buluşların hızlıca ekonomiye kazandırılmasını, ticarileşmesini sağlayalım.

o Öğrencilerin buluşları hızlıca koruma altına alınarak öğrenci patenti ismiyle bir tescil sistemi oluşturulabilir.

o Öğrencilere Öğrenci Patenti belgesi verilerek mucitliğe teşvik edilir, motivasyon olur ve farkındalık artar.

o Ülke içindeki her türlü teknoloji yarışmasına katılan ve sadece dereceye girenler değil bütün katılan projelere bir Geçici Patent belgesi verilerek fikirlerin çalınmasının önüne geçilir ve yarışmaya katılan proje sahiplerinin Patent Farkındalığı artırılarak daha çok proje yapması ve projeleri için Patent Başvurusu yapması gerektiği aşılabilir.

o Buluş konusunda Ulusal Farkındalığın Artırılması ve Buluş Faaliyetlerinin Kolaylaştırılması için Patent, Buluş kavramlarını sürekli gündemde tutmak için her hafta yazılı ve görsel basında yer alabilecek etkinlikler düzenlenmeli.

o Kadınların buluş yapmasını özendirme için 10 yıl süreyle hiç harç almamak veya %50 indirimli alınması sağlanmalıdır.

o Patent ödülleri her yıl sektörel, kobiler ve kurumsal büyük ölçekli firmalar, Ar-Ge Merkezleri, üniversiteler için ayrı ayrı düzenleyerek hem farkındalığın artırılması sağlanır hem de buluşçular için motivasyon kaynağı olur.

o Ar-Ge teşviklerinden yararlanan firmalarda çalışan mühendis ortalamasına göre veya yararlandığı teşvik miktarı oranında yıllık patent veya faydalı model hedefi konulması için Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na öneri getirilmesi çok faydalı olacaktır. Örneğin; 15 ar-ge mühendisi çalıştıran bir ar-ge merkezinin yıllık en az 3 adet patent başvurusu hedefinin olması gibi.

Ülkemizin 2023 yılında 500 milyar dolar ihracat hedefi bulunuyor. Hükümetimiz, Ticaret ve Sanayi Odaları, Organize Sanayi Bölgeleri, iş adamı derneklerimiz kısaca bütün Türkiye bu hedefe odaklanmış durumdayız. Özellikle "Ar-Ge Faaliyetlerinin Desteklenmesi" hakkında çıkarılan kanun ve

devletimizin bu bağlamda verdiği teşvik ve destekler ile bütün firmalar ar-ge departmanı kuruyorlar, teknokent ve teknoparklarda ofisler açıp ar-ge mühendisi istihdam ediyorlar, hatta büyük ölçekli firmalar ar-ge merkezleri kurarak bu yarışa daha büyük hedeflerle katılıyorlar. Ancak bu hedefe odaklanan her iş insanı, ülkemizin halihazırda üretmekte olduğu ürünlerle bu hedefe ulaşamayacağını farkındadır. Öncelikle 2023 yılında 500 milyar dolarlık ihracat hedefine ulaşabilmemiz için teknolojik yenilik ihtiva eden, patenti ülkemize ait rekabetçi ürünler ve aynı zamanda sektöründe markalaşmış ürünlere odaklanmalıyız.

Patent Konusunda Alınması Gereken Çok Mesafe Var

Yaptığımız bilimsel araştırmalarda ülkemizin patent konusunda gelişmiş ülkelerin epeyce gerisinde olduğunu gördük. Üzülerek ifade etmeliyiz ki, ülkemizdeki 141 yılda yapılan yerli-yabancı patent ve faydalı model başvurusu sayısı onlarca uluslararası firmanın son 20 yılda yaptığı patent başvurusu sayısından bile daha azdır. Hatta Güney Kore'de yapılan 1 yıllık patent başvurusu sayısı ülkemizin 141 yılda yaptığı patent başvurusu sayısından 2 katından daha fazladır. Daha somut ifade ile Samsung'un son yirmi yılda yaptığı patent sayısı (345.412) bile ülkemizdeki 141 yılda yapılan patent ve faydalı model başvurusu (267.143) sayısından fazladır.

Yapılan Bir Patent Zincirleme Etki Oluşturacak

Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak ülkemizin hedeflerine ulaşabilmesinin en önemli unsurlarından birinin "patent" olduğunun altını çizmek istiyoruz. Unutulmamalıdır ki; yapılacak olan bir buluş, yeniliklere kapı açacağı gibi üretimin artmasını, işsizliğin azalmasını, ekonominin düzelmesini ve en önemlisi toplumun refah seviyesinin yükselmesine katkı sağlayacaktır. Günümüzde dünyanın en büyük markalarının değeri esasında sahip oldukları patentlerden gelmektedir. Patentler, tüm buluşların teknik içeriğiyle ilgili bizlere bilgi vermesi sebebiyle esasında bilimsel arşiv ve envanter niteliği taşımaktadır. Bu arşiv özelliği sayesinde, bilim insanlarımız için yeni teknolojik ürünlerin bulunmasına ve yapılan bilimsel araştırmalara katkı sağlayarak verimliliği ve iktisadi büyümeyi artırmakta, sanayi ve teknolojik gelişimi hızlandırmaktadır.

Dolayısıyla ülkemizin patent gibi böylesine stratejik bir konuda gelişmiş ülkelerin gerisinde kalmış olması bizleri sosyal sorumluluk bilinciyle 2010 yılında Türkiye Patent Hareketi Platformu'nu kurmaya sevk etti. Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak toplumumuzun her kesiminde patent bilincini artırmak, farkındalık oluşturmak, çeşitli etkinlikler ve eğitim faaliyetleri gerçekleştirerek ülkemizin patent sayısının artmasına katkı sağlamak ve bu alanda yapacağımız kampanyalarla itici güç olmayı arzu ediyoruz.

**Bir Buluş Yap
Ülken Kazansın!
Firman Kazansın!
Sen De Kazan!**

Türkiye Patent Hareketi Platformu Genel Sekreteri Halil İbrahim Yılmaz:

Patent Hareketi Gazetesi 1 milyon patentle yola çıktı

Katma değerli üretimin temel taşları arasında yer alan fikri ve sınai mülkiyet hakları, ülkelerin gelişmişlik düzeyini gösteren önemli parametreler arasında yer alıyor. Bu kapsamda Patent Hareketi Gazetesi, İhtira Beratı Kanunu'nun 150'nci yıl dönemine denk gelen 2029'da Türkiye'nin 1 milyon patente ulaşması amacı ile yola çıktı. Bu yolda; kamu-üniversite-sanayici ve sivil toplum kuruluşları arasındaki sinerjinin sağlanarak 2029'da 1 milyon patent hedefinin yakalanması gazetemizin temel misyonları arasında yer alıyor.

Bildiğiniz üzere, bir ülkenin kalkınması, sanayisinin gelişmesi ve refah seviyesinin artması o ülkenin patent zenginliğiyle doğru orantılıdır. Bu sebepten dolayı toplumumuzun her kesiminde patent bilincini artırmak ve farkındalık oluşturmak gayesiyle paneller, eğitim seminerleri, Buluş Günleri, Patent Yarışmaları,

Patent Ödülleri ve Patent Zirvesi gibi çeşitli etkinlikler düzenleyerek ülkemizin patent sayısının artmasına katkı sağlamaya ve bu alanda yaptığımız projelerle ve kampanyalarla itici güç oluyoruz.

Türkiye'nin sanayisinin gelişmesi, yerli üretimin ve yüksek katma değerli üretimin artırılması, katma değerli üretim yapan firmalar ile rekabet gücünün artırılması için yenilik, buluş, Ar-Ge ve tasarım faaliyetlerinde fikri ve sınai mülkiyet haklarına dair farkındalığın oluşmasını ve özellikle patent ve markalaşma konusunu çok önemsiyoruz.

Sürekli gelişen ve üretmeye devam eden ülkemizde, fikri ve sınai mülkiyet haklarında da yeterli bilincin oluşması için hepimize görevler düşmektedir. Güney Kore'nin dünya genelinde kısa zamanda elde ettiği başarısında

STK'ların, bu alanda kurulan buluş teşvik ve buluş geliştirme derneklerinin yeri ve önemi büyüktür. Esasında Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak biz de bu bilinçle yola çıktık ve çalışmalarımıza devam ediyoruz.

Bu sayı patent vekillerine özel çıkıyor

Yaptığımız bu çalışmaların doğrudan ekonomimize katkı sağlamasını hedeflemekteyiz. Ve bu anlamda yaptığımız çalışmalarımızı daha etkin bir şekilde kamuoyuna anlatabilmek ve sesimizi büyük kitlelere duyurabilmek için "Patent Hareketi" gazetesi çıkarmaya karar verdik. İlk sayımızı; fikri ve sınai mülkiyet hakları konusunda ihtiyaçlara çözüm ortağı olarak katkı sağlayan ve entelektüel düşünceye yön veren patent ve marka vekillerimizi öne çıkararak "Patent ve Marka Vekilleri Özel Sayısı" olmasını arzu ettik. Bu

bağlamda patent ve marka vekilliği mesleğine yıllarını vermiş vekillerimizle röportajlar yaptık ve atılması gereken adımları notlarımıza aldık. Vekillerimizden aldığımız teşvik ve destek sektörün ihtiyacı olan konulara temas ettiğimizi bir kez daha teyit etmiş olduk.

Patent ve Marka Vekilliği mesleğinin ideal bir şekilde icra edilmesi için bir vekilin asgari giderlerini hesaplayarak ve sizlerden aldığımız geri dönüşleri de değerlendirerek Patent ve Marka Vekilleri Asgari Ücret Tarifesi taslak çalışması hazırlamak istediğimizi daha önce duyurmuştuk. Bu konuyla ilgili çalışmalarımız devam ediyor. Böyle bir çalışma yapmamızın amacı; vekiller arası rekabetin fiyatta değil, kalitede olması, zararına iş yapılmasının önlenmesi, vekillerin kaliteli bir yaşam seviyesi için yeterli kazanç, vekillik kurumsallaşmasına katkı, avukatlar ve arabulucular için



uygulanan sistemin benzeri bir yapının oluşturulmasıdır.

Bu ve benzeri çalışmalarımızın, hem Patent ve Marka Vekillerinin katma değerli hizmet sunumuna hem de müvekkillerimize optimum fayda sağlayacak standartların oluşmasına ve sektörümüze katkı sağlayacağına inanıyoruz. Bu minvalde sizlerin desteği ile yapacağımız çalışmaların ülke genelinde gündem oluşturması ve büyük kitlelere sesimizi duyurmak için çıkardığımız "PATENT HAREKETİ" gazetemizin fikri ve sınai mülkiyet hakları sektörü ve patent ve marka vekilliği mesleği için hayırlı olmasını ve faydalı olmasını temenni ediyorum ve birlikte hareket edersek ülkemizi 1 milyon patent hedefine taşıyabileceğimize inanıyorum.

TÜRKPATENT'e 'Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor' projesi hakkında bilgi verildi

Türkiye Patent Hareketi Platformu Yönetim Kurulu tarafından 05 Kasım 2020 Çarşamba günü Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı Sayın Prof. Dr. Habip Asan'a kurumsal ziyaret gerçekleştirildi. Ziyarete, 'Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor' projesi hakkında bilgi verildi.



Ziyarete, Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu, Türkiye Patent Hareketi Platformu Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Av. Ali Yüksel, Türkiye Patent Hareketi Platformu Üyesi, Patent ve Marka Vekili Orhan Erman, Türkiye Patent Hareketi Platformu Genel Sekreteri Halil İbrahim Yılmaz ve Patent Mühendisi Göksel Hasağçebi katılım sağladı.

Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı Prof. Dr. Habip Asan'a gerçekleştirilen ziyarette, Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Çavuşoğlu, Türkiye Patent Hareketi Platformu ile ilgili bilgilendirme yaparak platformun amaçlarından ve faaliyetlerinden bahsetti. Görüşmede, Türkiye Patent Hareketi Platformu'nun 'Türkiye 1 Milyon Patente

Koşuyor' başlıklı proje dosyasını sunan Çavuşoğlu, söz konusu projenin resmi bir hedefe dönüştürülmesi yönünde teklifte bulunarak, platformun bu projesinin amacına ulaşması için kamunun yapabileceği adımlara ilişkin öneriler dile getirildi.

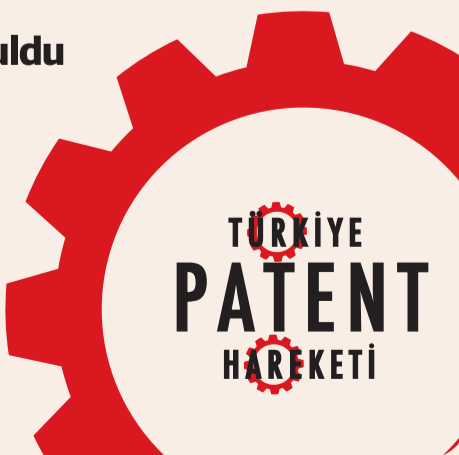
'Türkçe Marka Tercih Değil; Millî Sorumluluktur Projesi' anlatıldı. Asan, Türkiye'nin patent ve marka ile ilgili son dönemde elde ettiği başarıları dile getirerek sektördeki gelişmeler hakkında heyete bilgilendirme yaptı. Asan, "Türkiye'nin 2019 yılında yüzde 47'lik bir artış oranıyla Uluslararası Patent Başvuru (PCT) sayısını en fazla arttıran birinci ülke olduğunu ve Dünya PCT sıralamasında birçok Avrupa ülkesini geride bırakarak 13. sıraya yükseldiğini" ifade etti. Türkiye Patent Hareketi

Platformu Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Av. Ali Yüksel, Türkiye Patent Hareketi Platformu'nun 'Türkçe Marka Tercih Değil; Millî Sorumluluktur' başlıklı projesi hakkında bilgilendirme yaparak proje detaylarını içeren dosyayı sundu. Yüksel, yabancı dilde marka kullanımının, Türk dilinin ve kültürünün yozlaşmasına sebep olması ve Türk markalarının yurt dışında bilinmemesine yol açması sebebiyle kamu tarafından Türkçe marka kullanımının teşvik edilmesini ve bazı hallerde Türkçe marka kullanımının zorunlu olmasını sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılmasının gerektiğini ifade ederek "Türk Dil Kurumu sözlüğünde geçen Türkçe bir kelimeyi kullanan firmalara, marka başvuru ve tescil harçlarında yüzde 50 indirim hakkı verilmesi" teklifinde bulundu.

Disiplin Yönetmeliği Hakkında Çözüm Raporu Sunuldu

Ardından, Türkiye Patent Hareketi Platformu'nun 08 Ekim 2020 tarihinde zoom uygulaması üzerinden gerçekleştirdiği 'Patent ve Marka Vekilleri Disiplin Yönetmeliği Hakkında Çözüm Önerileri' konulu webinar toplantısının sonuç raporu dosyasının sunumunu yaptı. Yüksel, Patent ve Marka Vekilleri

Disiplin Yönetmeliği hakkında yapılan çözüm önerilerinin hukuki gerekçeleri hakkında bilgilendirme yaparak ceza gerektirecek tüm hallerin somut bir şekilde yönetmelikte kodlanması ve belirtilmesi, kusurlu faaliyet sonrasında özür dilenmesi halinde şikâyetin ortadan kaldırılması ve benzeri önerileri dile getirdi.



Asgari ücret tarifesi için taslak çalışma başladı

Patent ve Marka Vekilliği mesleğinin ideal bir şekilde icra edilmesi ve ücretlerde belirli bir standardın yakalanması için taslak çalışmasına start verildi. Türkiye Patent Hareketi Platformu tarafından yapılan çalışmayla zararına iş yapılmasının önlenmesi, vekillerin kaliteli bir yaşam seviyesi için yeterli kazanç ve vekillik kurumsallaşmasına katkı sunulması amaçlanıyor.

Katma değerli üretimin en temel unsurlarından biri olan patent ve marka bilincinin artması ve farkındalığının yaygınlaşması ülke ekonomisine katkı sağlaması açısından son derece önemli bir yere sahip. Dolayısıyla bu konudaki ihtiyaçlara çözüm ortağı olarak ihtiyaçlara çözüm ortağı olarak katkı sağlayan, entelektüel düşünceye yön veren patent ve marka vekillerinin de bu bağlamda katma değerli hizmet sunumu için optimum fayda sağlayacak şartlarda

çalışması için ücret tarifesinde belirli standartların yakalanması oldukça değerli.

Hedef; rekabetin fiyatta değil kalitede olması

Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak Patent ve Marka Vekilliği mesleğinin ideal bir şekilde icra edilmesi için bir vekilin asgari giderlerini hesaplayarak Patent ve Marka Vekilleri Asgari Ücret Tarifesi'nin hazırlanması konusunda harekete geçildi. Böyle bir çalışma yapmamızın amacı; vekiller arası rekabetin fiyatta değil, kalitede olması, zararına iş yapılmasının önlenmesi, vekillerin kaliteli bir yaşam seviyesi için yeterli kazanç, vekillik kurumsallaşmasına katkı, avukatlar ve arabulucular için uygulanan sistemin benzeri bir yapının oluşturulmasıdır.

Temel amaç Sürdürülebilir Fiyat Politikası

Bazı Patent ve Marka Vekillerimizin rekabet üstünlüğü gayesiyle hizmet ücretlerini piyasanın çok altında tuttuğu ve uyguladıkları bu tarifelerin diğer vekillere göre önemli ölçüde farklılık gösterdiği görülmüştür. Bu durum Vekillik mesleğinin icrası için elzem olan asgari ücretlerin çok altında olması sebebiyle hem entelektüel bir meslek olan vekillik değerini düşürmekte hem

de bu fiyat politikasının sürdürülebilir olmadığı kanaatindeyiz. Bu minvalde, ilgili komisyonumuz tarafından "Patent ve Marka Vekilliği Asgari Ücret Tarifesi" oluşturulması için gerekli çalışmalara başlanmıştır. Bu bağlamda vekillik mesleğinin icrası ve müvekkillere ideal bir hizmet sunabilmesini temel olarak çalışmalarımıza start verdik.

Patent Hareketi Gazetesi

İmtiyaz Sahibi ve Sorumlu Müdür:
Türkiye Patent Hareketi adına Halil İbrahim YILMAZ
Yönetim Yeri
Eyüpsultan / İstanbul
İletişim
genelsekret@turkiyepatenthareketi.org

Tasarım/Dizgi
FikrenZikren Media
Yayın Türü
Yayın Süreli Yayın
Basım Yeri
İhlas Gazetecilik A.Ş.

Patent ve Marka Vekilleri Sicil Affı ve Özel Kanun İstiyor

Katma değerli ürünlerin ekonomiye katkısında işin mutfak kısmında yer alan Patent ve Marka Vekilleri, daha fazla mağduriyet yaşamamak için sicil affı ve özel kanun istiyor. Mevcut uygulamalar, Patent ve Marka Vekillerinin iş akış süreçlerinde hangi eylemlerin suç niteliği taşıdığı konusunda soru işaretleri barındırıyor. Ayrıca sektör, tüzel kişilikle; Patent ve Marka Vekillerine verilen cezalar konusunda da ayırım yapılmasını talep ediyor.

Dijitalleşme ve yükte hafif pahada ağır olan ürünlerin ekonomi sistemindeki yerinin artmasına bağlı olarak patent ve marka vekillerinin de önemi artıyor. Bu bağlamda orta ve yüksek teknoloji ürünlerin imalatına yönelik atılan adımlar ve yasal düzenlemelerle birlikte patent ve marka vekilliği daha fazla önem kazanmaya başlıyor. Türkiye Patent Hareketi Platformu tarafından 08 Ekim 2020 Perşembe günü zoom uygulaması üzerinden canlı olarak 'Patent ve Marka Vekilleri Disiplin Yönetmeliği Hakkında Çözüm Önerileri' konulu webinar toplantısında konu ile ilgili çözüm önerileri masaya yatırıldı. Moderatörlüğünü Adres Patent Yönetim Kurulu Başkanı Av. Ali Yüksel'in yaptığı toplantıya konuşmacı olarak Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı Sayın Prof. Dr. Ahmet Gökçen, Bulut Hukuk Bürosu İdare Hukuku Uzmanı Av. Gözde Sevinç Meral, Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu, Markiz Patent Yönetim Kurulu Başkanı Orhan Eriman, Söz Patent Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Ataseven, Efor Patent Yönetim Kurulu Başkanı Savaş Gümüş katıldı. 1994 yılında Türk Patent Enstitüsü'nün kuruluşundan sonra sırasıyla 551, 554 ve 556 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameler ve nihayetinde 2003 tarihli yani temel çerçeveyi belirleyen ve mevcut yönetmeliğin de dayandığı 5000 sayılı Türk Patent ve Marka Kurumu Kanununun çıkarıldığını ifade eden Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu, "Ancak bu kanunların mevcut ihtiyaçlara cevap vermesi mümkün gözüküyor. Bu kanunun çoğu maddesi değişmiş ya da iptal edilmiş. Bu kanun eski TPE kanunudur. Bundan sonraki süreçte sadece Patent ve Marka Vekilliği'ni düzenleyen özel bir kanun düzenlenmeli. Ve geçmişe yönelik sicil affı getirilmelidir. Yeni düzenlenecek bu kanunda suç tiplerinin belirtilmesi gerekir. Bu suçların cezalarının, müeyyidelerinin ne olduğunun belirtilmesi ve bu müeyyidelerin hangi fiillere karşılık olarak uygulanacağını ortaya konması gerekir." dedi.

"Fiillerin tümü söz konusu dayanak kanunda sayılmamış"

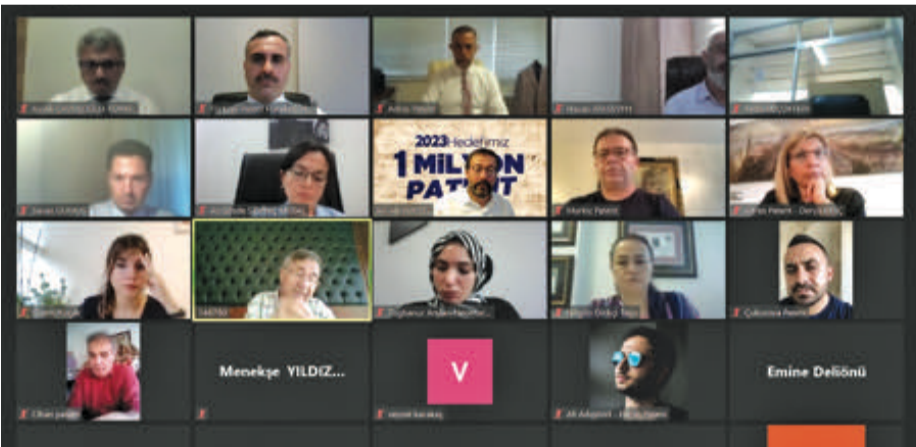
Son dört yılda TPE bünyesinde Disiplin Kurulu oluşturulduğunu ancak disiplin cezası gerektiren fiillerin tümünün söz konusu dayanak kanunda sayılmadığını dile getiren Çavuşoğlu, "Mevcut yönetmelikte düzenlenen meslek kuralları net değildir ve yoruma açık. Kanunda düzenlenen fiiller de var ancak sadece birkaç tanesi kanunda düzenlenmiş. Yönetmelik ve kurum web sitesinde yayınlanacak meslek ilkelerine göre ceza verilebileceği ifade edilmiştir. Dolayısıyla sadece yönetmelikte yazan meslek kurallarına göre verilen cezalar suçta ve cezada kanunilik ilkesine aykırıdır" ifadelerini kullandı. Disiplin cezası gerektiren meslek kurallarının kanunda sayılmadığını ifade eden Çavuşoğlu, "Ceza gerektiren fiillerin kanunda sayılmayarak kurum sitesinde yayınlanması ve yönetmelikle düzenlenmesi 'suçta ve cezada kanunilik ilkesi'ne açıkça

aykırıdır. Ayrıca Anayasa Madde 38'de 'Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suçu işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez.' Bu nedenle 'suçta ve cezada kanunilik ilkesi' uyarınca 5000 sayılı Patent ve Marka Vekilliği ile bazı düzenlemeler hakkında kanunda açıkça suç türleri sayılmadığı müddetçe bu kanuna dayanılarak hazırlanan disiplin yönetmeliğinde sayılan suç türlerine göre verilen cezalar kanuna ve anayasaya aykırı olacaktır. Yönetmelikle suç türü düzenlenemez. Nelerin suç sayılacağı kanunla belirlenebilir. Cezalar kanunda var ancak suç türleri kanunda açıkça belirtilmeyip yönetmeliğe ve meslek kurallarına atıf yapılmış, bu şekilde bir uygulama hukuka aykırı olur. Zaten TRT ile ilgili örnek kararda, Disiplin suçlarının yönetmelikle düzenlenebileceğiyle ilgili kanun maddesi AYM kararıyla iptal edilmiştir" bilgisini verdi.



"Arbuluculuk ve uzlaşma teşvik edilmeli"

Cezaların ertelenmesinin veya paraya çevrilmesinin mümkün olduğunu anlatan Çavuşoğlu, "Birçok suçun 1-2 yıllık hapis cezası bile paraya çevrilebiliyor. Hem şahıs vekil hem tüzel kişi vekile ceza veriliyor. Ülkemizde henüz uzlaşma kültürü yerleşmediği için vekiller bir araya gelip uzlaşmıyor. Bunu kurulum özel bir süre vererek teşvik etmesi lazım, mahkemelerde bile arbuluculuk ve uzlaşma özellikle teşvik ediliyor, bazı durumlarda arbuluculuk zorunlu. Para cezaları, aşırı ücretin 2 katı veya ilgili işlem bedeli kadar olabilir" açıklamasında bulundu.



Patent mevzuatının kısa bir süre önce yenilendiğini dile getiren Adres Patent Yönetim Kurulu Başkanı Av. Ali Yüksel, "Vekillerin kanunu değişti. Ancak uygulamalarda aksaklık yaşanan durumlar var. Vekillerle ilgili sorunlar, vekillerin çalışma ortamları, kuralları, disiplin ile ilgili kuralları çok yeni olduğu için ve test edilmemiş kurallar olduğu için birçok problem var. Yakın zamanda yayınlanan yönetmelik taslağında belirsizlikler var, ağır cezalar var. Bunlar tabii ki hapis cezası değil; ama disiplin cezaları çok ağırlaştırılmış ve meslekten meneye kadar giden cezalar var. Yasada kusurlu fiiller şunlardır diye bir açıklama yapılmadığı ve

tanımlanmadığı için daha sonra da bunları tanımlamayı disiplin kuruluna bıraktığı zaman orada verdiği ferdî ya da sübjektif değerlendirmelerle çok zor şartlarda çalışan vekillerin geleceği ile alakalı önemli kararlar verilebilir" dedi.



"Kanunda kusurlu fiiller sayılmalı"

Düzenlenen kanunda kusur konusu fiillerin sayılması ve hangi fiile hangi cezanın uygulanacağını açık ve net bir şekilde belirtilmesi gerektiğini dile getiren Yüksel, "Ayrıca daha da önemli muhakeme usulü ne olacak, yani burada söz konusu Disiplin Kurulu bir muhakeme, yargılama eğitimi aldı mı, yargılama eğitimi alan bir kuruluştan mı geliyor, yargılama faaliyeti, eğitimi var mı, kişi haklarını biliyor mu mesela tanık dinleyebilir mi, yemin verdirebilir mi bunlar çok teknik konular veya yazılı bir delil celbedebilir mi, tezkere yazabilir mi! Burada bir vekilimizin Disiplin Kurulu tarafından nasıl yargılanacağını bir esası yok. Bu da ciddi bir problem teşkil ediyor" ifadelerini kullandı.

"Tüzel kişiyile vekilin cezası ayrılmalı"

Patent ve marka vekilliğinin kolay kazanılan bir meslek olmadığını dile getiren Yüksel, yüzbinlerce insanın patent ve marka vekili olabilmesi için zorlu bir sınava girdiğini bildirdi. Meslekte tecrübenin önemli bir yere sahip olduğunu dile getiren Ali Yüksel, "Uzun yıllar çalışarak belli bir noktaya gelmiş vekillerimiz var. Vekillerin çalışmalarını daha özgürce, daha organize ve daha bilimsel yapabileceği, vekillerin ekonomik olarak belli seviye kazanabileceği bir ortamın oluşturulması hakikaten önemli. Çünkü fikri ve sınai haklar,

entelektüel haklardır. Bu alanda çalışan vekillerimizin, kendilerini yetiştirmeleri gerekir" değerlendirmesinde bulundu. Bir şirkette birden fazla vekil çalışabildiğinin altını çizen Ali Yüksel, "Vekilin birisi hatalı bir işlem yaptıysa şirketin kusuru olmayabilir. Belki vekil hata yaptı, kasti yaptı, bilemezsiniz. O yüzden tüzel kişiyile vekilin cezası ayrılmalıdır. Kusurların şahsiliğe ilkesi gereği burada tüzel kişilik cezalandırılmamalı. Tabii ki şirketin de kusuru varsa o da ayrıyeten cezalandırılmalı. Dolayısıyla kendisinin değil ama herhangi bir çalışanın belki de asistanının attığı bir mail ile şirketin

TÜRKİYE PATENT HAREKETİ PLATFORMU

PATENT VE MARKA VEKİLLERİ DİSİPLİN YÖNETMELİĞİ HAKKINDA ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

08 EKİM 2020 PERŞEMBE
16:00 - 18:00
Meeting ID: 916 1837 8517 | Password: 146760



Prof. Dr. Ahmet GÖKÇEN
Marmara Üniversitesi
Öğretim Üyesi



Av. Ali YÜKSEL
Adres Patent Yönetim Kurulu Başkanı
(Moderatör)



Av. Nizamettin BULUT
Eski İdare Mahkemesi Hâkimi



Av. Ali ÇAVUŞOĞLU
Türkiye Patent Hareketi
Platformu Başkanı



Av. Hakan AKDAĞ
Integrall Hukuk Ofisi
Yönetim Kurulu Başkanı



Orhan ERİMAN
Markiz Patent
Yönetim Kurulu Başkanı



Hasan ATASEVEN
Söz Patent
Yönetim Kurulu Başkanı



Savaş GÜMÜŞ
Efor Patent
Yönetim Kurulu Başkanı

Zoom Kayıt: Halil İbrahim YILMAZ | Tel: 05375159958
e-Posta: genelsekreter@turkiyepatenthareketi.org

TÜRKİYE PATENT HAREKETİ
www.turkiyepatenthareketi.org

TÜRKİYE 1 MİLYON PATENTE KOŞUYOR

kapanmasına kadar bile gidecek ağır cezalar olduğunu görüyoruz. Bu da suçların şahsiliği ilkesine ters düşüyor" açıklamasını yaptı.

"Vekil azletmediği sürece vekalet geçerli olmalı"

Vekalet Hukuku'nun Borçlar Kanunu'nda düzenlendiğini belirten Yüksel, "Bir şirket yeni bir vekile vekalet verirken eskisini azletmek niyetinde olmadığı halde sadece vekalet veriyor. Sanki on yıllık bütün işlerinden azletmiş gibi Türk Patent ve Marka Kurumu işlem yapıyor. Bu da çok yanlış bir uygulama. Vekalet Hukuku, Borçlar Kanunu'nda düzenlenmiştir. Yani müvekkiliniz, vekaletle alakalı açıkça sizi azletmedikten sonra eski vekalet zaten geçerlidir. Yani hiçbir dayanağı olmadığı halde bu uygulama ve yorum devam ediyor. Yani bunu kurum bilmiyor ya da çok yanlış yorumluyor. Size müvekkiliniz açıkça 'bu vekaleti kullanma' diye azletmediği sürece söz konusu vekalet geçerlidir. Yeniden başvuru yapmaya hiçbir engel yok. Ama hiçbir yerde yazmamasına rağmen Türk Patent ve Marka Kurumu'nun geçmiş uygulamalarından azletmenin olduğunu görüyoruz. Yani müvekkil vekaleti azletmediği sürece vekalet geçerlidir, Borçlar Kanunu böyledir" değerlendirmesinde bulundu.

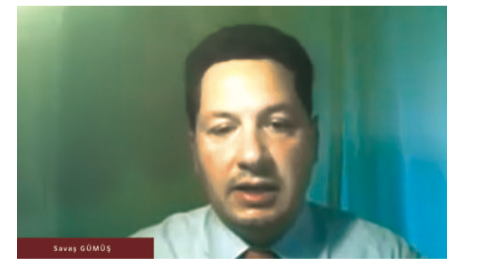


"Sicil yenilemeyi unutanlara hatırlatma yapılmalı"

Markiz Patent Yönetim Kurulu Başkanı Orhan Eriman, konuşmasında Kapalıçarşı esnafının birlikteliğini örnek göstererek, vekillerin de birbirlerine karşı saygılı, güler yüzlü ve hoş görülü olması gerektiğini ifade etti. Eriman, "Bir

de çok net olmayan bazı kurallar var. Bu kuralların açık, şeffaf ve net anlaşılır bir ifadelerle yazılması gerekir diye düşünüyorum. Bazı kurallar göreceli olmamalı, kişiye özel gibi olmamalı, herkese eşit olarak uygulanmalıdır. Oyunun kuralları, oyunculara ve takımlara göre değişmemeli" dedi. Sürekli aynı kişilerin disiplin kurulunda devam etmesinin hem adil olmadığını hem de yanlış kararlarda ısrarcı bir duruşun oluşmasına neden olabileceğini anlatan Eriman, "Etik ilkeler olmalı, net olmayan ifadeler yönetmelikten çıkarılmalı ve pazarlama yasağı olmamalı, eğer böyle bir yasak varsa da bunun açıkça belirtilmesi gerekir" dedi.

"Sicilini yenilemeyi unutan, ihmal etmiş olan vekillerin birdenbire bıçak keser gibi işlem yapamaz duruma düşmesini doğru bulmuyorum" diyen Eriman, "Bunun yerine, Türk Patent ve Marka Kurumu sicil yenilemeyi unutan vekile bir ya da iki ay ek süre tanıdığına dair bildirim yazısı göndermelidir. Bunun yanında yine ek bir bedel de alınabilir" önerisinde bulundu.



"Tüzel kişilikler zan altında kalabiliyor"

Efor Patent Yönetim Kurulu Başkanı Savaş Gümüş, patent firmalarındaki çalışanların bilerek ya da bilmeyerek hata yapabildiklerini ifade etti. Bu gibi durumlarda tüzel kişiliklerin zan altında kalabildiğini kaydeden Savaş Gümüş, "Bu gibi durumlarda çalışan hataları sebebiyle vekillerimiz ya da tüzel kişilikler zan altında kalabiliyor. Çalışanlarımızın hataları sebebiyle birçok problemlerle baş başa kalabiliyoruz.

Çünkü bizim işimizin, mesleğimizin henüz bir okulu yok. Genellikle sıfırdan kendi kurumlarımızda yetiştiriyoruz. Bazen lise mezunu, bazen jeoloji mezunu, bazen ziraat mezunu ile çalışmak durumunda kalan bir sektörden bahsediyoruz. Yetmiş insan gücünün olmadığı bir ekiple karşı karşıyayız. Bu durumun sonucu olarak hata yapılması mümkün olabiliyor” dedi. Gümüş, disiplin cezalarına ait kararlara ‘Cezalar, kesinleşmedikçe uygulanamaz’ hükmünün eklenmesi gerektiğine dikkat çekerek, bu cezaların, vekilin mesleğine son verilmesine ya da şirketlerin tamamen kapanmasına yol açacağını ifade etti. Patent ve marka vekillerinin yapmış oldukları hatalı işlemlerde, iş sağlığı ve güvenliği uzmanları yönetmeliğindeki gibi ihtar puanları şeklinde bir tablonun uygulanabileceğini söyleyen Gümüş, “İSG uygulamasında, yapılan hatalar ve bunlara karşılık 10-15-20 gibi puanlar verilen tablo ilan ediliyor. Uzmanların bu tabloya göre toplamda 300 puana ulaşması durumunda 6 ay süreyle yetkileri alınıyor. 6 ay sonra tekrar sıfırlanıyor. Tabii kişinin bilinçli olarak dolandırıcılık gibi yüz kızartıcı suç işlemesi ayrı değerlendirilmelidir. Bu gibi duruma mahkemece suç kesinleştiğinde böyle bir kişinin aramızda olmasını, vekil olarak devam etmesini biz de istemeyiz. Bunun dışında sehven yapılan çeşitli hatalardan dolayı bu kadar ağır cezaların verilmemesi gerektiğini düşünüyorum” diye konuştu.

taşıdığını düşünüyorum. Yani bu yönetmeliğin hukuka aykırılığının tespiti yapılabilecektir bu şekilde.” değerlendirmesinde bulundu. Disiplin Cezalarının derhal uygulanması konusunun aşılmaması için bir Üst Kurul oluşturulabileceğini ifade eden Meral, şöyle devam etti: “İtiraz hakkı getirilebilir. Üst Kurul tarafından aynı Disiplin Kurulu'nun yeniden inceleme yapması istenebilir. Kanunda buna engel yok, bu şekilde bir çözüm önerebilirim. Yine uygulamada gördüğüm diğer bir problem de tüzel kişi vekillerle ilgili durum. Buna ilişkin olarak esasında kanun tüzel kişiliğin cezai sorumluluğunu ve hukuki sorumluluğunu ayırmış. Bu konuyla ilgili kanun; “Gerçek kişi vekil, kişisel cezai sorumluluğu saklı kalmak şartıyla, temsil ettiği tüzel kişi vekille birlikte vekalet verene karşı müteselsilen sorumludur.” şeklinde yani kanun hukuk sorumluluğuyla ceza sorumluluğunu ayırmış. Yönetmelikte de bunun ayrı yapılması mümkün olabilir.”

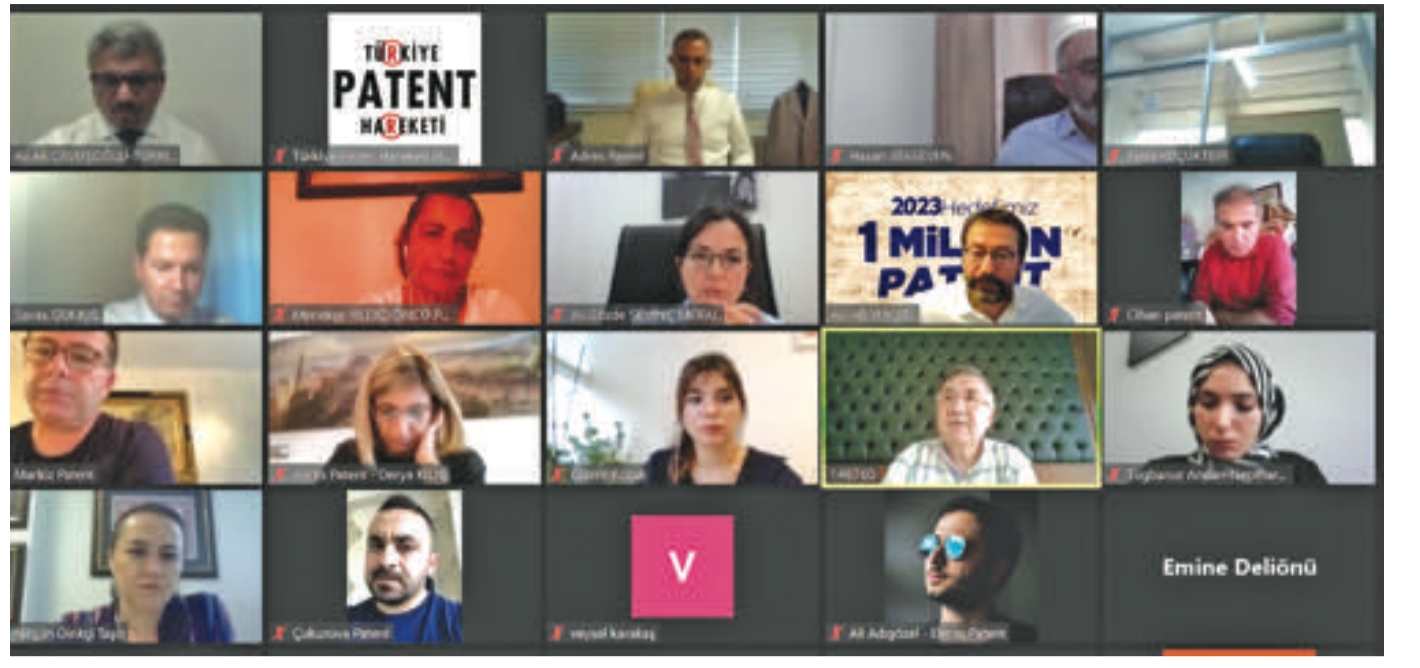


Muhakeme usulünün ne olması gerektiği muğlak bırakılmış

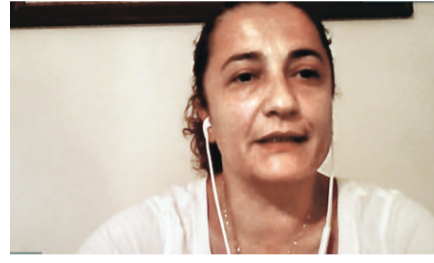
Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Ceza ve Ceza Usul Hukuku Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Ahmet Gökçen uygulamalarla ilgili yasal süreçlere ilişkin bilgi vererek şunları söyledi: “Normal şartlarda biz ceza hukukunda, ceza hukuku bir ülkenin hak ve özgürlüklerinin korunması ve kamu düzeninin korunması açısından son çare olduğu için ve devletin demir yumruğu olduğu için burada suçta ve cezada kanunilik ilkesinin uygulanması ve neyin suç olduğunun neyin suç olmadığı sarıh ve net bir şekilde gösterilmesi gerekir. 5000 sayılı kanunun 30/A maddesinde disiplin cezaları, ceza uygulanacak fiiller ve disiplin kurulu olarak 30/A maddesi 2016 yılında getirilmiş ve burada patent vekillerine ve marka vekillerine verilecek disiplin cezaları ile disiplin cezası uygulanacak fiil ve haller belirtilmiş. Uyarı, muhakeme usulünün ne olması gerektiği konusunda sağlıklı bir düzenleme olmadığını görüyoruz.”

“Disiplin cezalarını açık ve sarıh tanımlayan düzenleme şart”

Netice itibarıyla teknik anlamda suçların karşılığı uygulanan bir ceza olmamakla birlikte disiplin suçlarının da kabahat nev'inden yani TCK anlamında suç olanlara nispetle daha hafif müeyyideler olduğunu anlatan Gökçen, “Birtakım daha hafif fiillere karşılık uygulanır ama yine bunlarda ciddi hak yoksunlukları ortaya çıkarabilir. Mesela bunlardan en önemlisi de vekillik görevinden çıkarma, geçici vekillik faaliyetinden alıkoymadır. Bu disiplin suçları bakımından da daha sağlıklı ve hangi fiilin disiplin cezasının ne olduğunu açık ve sarıh bir şekilde tanımlayan düzenlemelerin yapılması gerektiğini çok genel hatlarıyla söylemek mümkündür. Kısaca belirlemek gerekirse hangi fiillerin disiplin cezası gerektirdiğini ve o fiillerin tek tek tanımlanması gerekir kanunda ve yine o tanımlanan fiillere karşı hangi



yaptırımların uygulanacağını net bir şekilde gösterilmesi ve buna ilaveten bunun muhakemesini kimin, nasıl ve neye göre yapacağını belirtilmesi gerekir” ifadelerini kullandı.



“Arbuluculuk tarzında uzlaşma uygulanmalı”

Öncü Patent Marka Vekili Menekşe

Yıldız, net olmayan ifadelerin yoruma açık olduğu zamanlarda hata yapma ihtimalinin oluştuğunu dile getirerek, “Bu açığı yakalayan başka vekil arkadaşlar derhal disiplin kuruluna yazılı şikâyetle bulunmaktalar. Bunun öncesinde arabuluculuk tarzında bir uzlaşma uygulaması olmalı.

Şikâyetle bulunan vekil veya vekil firma ile şikâyetle maruz kişi veya firma arasında uzlaşma, özür vs. şeklinde görüşme yapılması sağlanmalı ve anlaşma sağlarsa şikâyetin geri çekilmesi talep edilerek sorunun çözülmesi yöntemi uygulanmalı.” dedi.

ÇÖZÜM ÖNERİLERİ...

Patent ve Marka Vekilleri Disiplin Yönetmeliği Hakkında Çözüm Önerileri Sonuç Raporunun tamamını web sitemizi www.turkiyepatenthareketi.org ziyaret ederek okuyabilir ya da pdf olarak indirebilirsiniz.

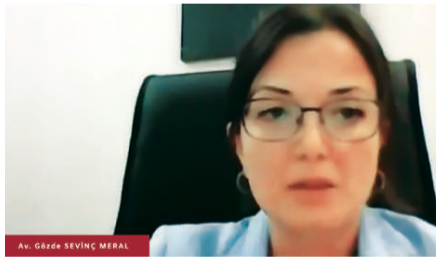
SONUÇLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ

- Vekillikte, meslekten men cezası mahkeme kararından sonra alınmalıdır.
- Cezalara ait kararlar, kesinleşmedikçe uygulanmaz hükmü eklenmelidir.
- Patent ve Marka Vekilliğini düzenleyen özel bir kanun düzenlenmeli ve geçmişe yönelik sicil affı getirilmelidir.
- Öncelikle cezalar parasal olmalı, ondan sonra uyarı ve kınama olmalıdır.
- Uyarı ve kınama cezalarından önce bir uzlaşma ya da uzlaştırma (arbuluculuk gibi) bir prosedür uygulanabilir.
- Arabuluculuk ve Uzlaşma teşvik edilmeli ve bazı durumlarda zorunlu olmalıdır.
- Cezalar sicil dönemi sonunda sıfırlanmalıdır.
- Cezalar şahsî olmalıdır. Tüzel kişiliklere ceza verilmemelidir.
- Disiplin suçları ve meslek kuralları kanunla düzenlenmelidir ve bu şekilde suçta ve cezada kanunilik ilkesine uygun olmalıdır.
- Dolandırıcılık, kurum isim ve logosunu kullanma gibi suçlar haricinde meslekten çıkarma ve alıkoyma cezası olmamalıdır.
- Cezalar her yıl yenilenmelidir. Bu nedenle 2 yılda bir ve 5 yılda aynı konuda aynı suçta ceza vs. gibi cezaların birikmesi uygun olmayıp basit ihlaller nedeniyle ceza birikip büyük cezaların önüne geçilmelidir.
- Suçlar ve meslek kuralları genel olmamalı somut olmalı ve net olmalıdır. Yoruma açık olmamalıdır.
- Yanıltıcı olmamak şartıyla her türlü reklam serbest olmalıdır.
- Vekiller Birliği kurulmalı, vekiller TÜRKPATENT kurumuna değil (avukatların baroya bağlı olduğu gibi), Vekiller Birliği'ne bağlı olmalıdır.
- Sadece bir dosya için müvekkilinden vekaletname alan vekilin, müvekkilinin açıkça diğer dosyalar içinde yazılı beyanı olmadan tüm dosyalar için vekil ataması yapılması engellenmelidir.
- Ceza gerektiren fiillerin kanunda sayılmayarak kurum sitesinde yayınlanması ve yönetmelikle düzenlenmesi 'suçta ve cezada kanunilik ilkesi'ne açıkça aykırıdır.
- Kanunda açıkça suç türleri sayılmadığı müddetçe bu kanuna dayanılarak hazırlanan disiplin yönetmeliğinde sayılan suç türlerine göre verilen cezalar kanuna ve anayasaya aykırı olacaktır.
- Yoruma açık olup, itibarı zedeleyen davranışlar ve görevi kötüye kullanma sayılan fiiller en azından birkaç tane somut olarak sayılmalıdır.
- Birçok suçta verilen cezalar bile ertelenirken, paraya çevrilirken, disiplin suçlarında meslekten tamamen çıkarmaya giden bir süreç adil değildir.
- Disiplin Kurulu Üyelerinin seçimindeki kriterler belirlenmelidir. Disiplin Kurulu üyelerinden vekil olanlar, tüm vekillerin oylamasıyla seçilmelidir.
- Sicilini yenilemeyi unutan, ihmal etmiş olan vekillerin birdenbire bıçak keser gibi işlem yapamaz duruma düşmesini doğru değildir.
- Kuralların açık, şeffaf ve net anlaşılır bir ifadelerle yazılması gerekir. Bazı kurallar göreceli olmamalı, kişiye özel gibi olmamalı, herkese eşit olarak uygulanmalıdır.
- Başka mesleklerde olduğu gibi örneğin İş Sağlığı ve Güvenliği uzmanları yönetmeliğinde, ihtar puanları şeklinde bir tablo uygulanabilir.
- Disiplin Kurulu kararlarına itiraz hakkı getirilebilir. Disiplin Kurulu'nun da bir üst kurulu oluşturulabilir ve bu üst kurul tarafından aynı Disiplin Kurulu'nun yeniden inceleme yapması istenebilir.
- Ceza hukuku açısından özellikle kanunsuz suç ve ceza olmaz ya da ceza ilkelerinin açıklığı ilkesi bakımından kanunlara aykırılık durumu olmamalıdır.
- Saldırgan pazarlama, pazarlamanın bir türüdür. Bu nedenle burada başka şeyler ifade edilmek istenmekte ancak örneğin dolandırıcılık yöntemiyle acele bir şeyler satmaya kalkışmak gibi, saldırgan pazarlama tabiri yanlışlıktır.
- Yanıltıcı bilgi vermemek şartıyla iş sağlamak çok doğal olduğundan muhtemel müvekkillere iş sağlamak için pazarlama yapılabilir. Aksi durumda marka-patent henüz tam bilinmediği için ülkemiz için yanlış bir uygulama olacaktır.
- Vekillerin muhtemel müvekkillere pazarlama yapması söz konusu olmasaydı ülkemiz şu anda gelinecek marka-patent-tasarım sayılarına ulaşamazdı. Sadece kurumun tanıtım yapmasıyla bu sayılara ulaşılması mümkün değildir. Bu nedenle vekillerin bu konudaki tanıtım faaliyetleri takdirle karşılanmalı, desteklenmelidir.



“Disiplin Kurulu'ndaki vekillerin sayısı artırılmalı”

Söz Patent Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Ataseven, sektörün en önemli konularından birisinin Disiplin Kurulu'ndaki üyelerin seçimi ve süreleri olduğunu ifade ederek, “Disiplin Kurulu'nda mesleğini yapan vekillerin sayısının daha fazla olması ve artırılması gerekiyor. Koltuklarda sürekli aynı kişiler oturmamalı ve değişmelidir. Hatta şimdiki üyelerden görev süresi dolan vekillerin belirli bir süre dışarıda bekledikten sonra tekrar seçilebilmesi gerekir” dedi.



“Kanunda neyi ihlal ettiğiniz belli değil”

Bulut Hukuk Bürosu İdare Hukuku Uzmanı Av. Gözde Sevinç Meral, vekillerle ilgili Disiplin Cezalarının dayanağı olarak meslek kurallarının gösterildiğini ancak meslek kurallarının ne olduğunun belirtilmediğini kaydetti. Bir konuda ceza verilecekse bunun kanunla düzenlenmesi gerektiğini ifade eden Meral, “Fakat kanunda neyi ihlal ettiğiniz belli değil. Tam olarak hangi hükmün kapsamının nerede başladığı nerede bittiği konuları muğlak bırakılmış. Bunların değil yönetmelikte, kanunda çok belirgin bir şekilde düzenlenmiş olması gerekirdi. Bu durumu yönetmeliğin hukuka aykırılığı olarak değerlendiriyorum. Yani bu meslek kuralı kanunda yok ki, denilerek dava açılmış olsa bunun yargısal yönden iptal edilebilirlik vasfını

Kurumsallaşma sektörün öne çıkan sorunları arasında yer alıyor

Fikri ve sınai mülkiyet hakları konusunda kurumsal bir yapının oturması sektördeki katma değer artması konusunda önemli bir yerde bulunuyor. Adres Patent Yönetim Kurulu Başkanı Av. Ali Yüksel, marka ve patent vekilliğindeki en büyük sorunların başında kurumsallaşma probleminin geldiğine işaret ederek, "Vekillerin yeterli eğitim ve birikimi olmadan iş yapmaya çalışması, sektörün önde gelen sorunları arasında yer alıyor. Bu konuda, vekillerin iç eğitiminin yapılmasını sağlayacak bir kurumsal yapıya ihtiyaç var. Diğer taraftan, Türk Patent Kurumunun da vekillere daha fazla yetki vermesi, patent ve marka

uzmanları ile karşılıklı müzakere edilecek bir ortamın oluşması önemli" değerlendirmesinde bulundu.

Sektördeki kurumsallaşma konusuna ilişkin çözüm önerilerini sıralayan Yüksel, "Vekiller sadece sınavı kazanmakla vekillik yapmamalı, mesleki eğitimlerden de geçmeli. Vekillerin ücret standartları belirlenmeli, acımasız rekabet edenlerin bu davranışı engellenmeli. Dünya ülkelerinin patent marka kurumlarının kararları ve mahkeme kararlarını görüp inceleyeceği yazılım ya da programlar TPK tarafından sağlanmalı. Vekillerin önemi ve görevi halka anlatılmalı" ifadelerini kullandı.



Disiplin kurullarını da denetleyecek bir mekanizma olmalı

Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde disiplin kurullarının olaylar netleşmeden bazı kararlar verdiğinin altını çizen Ali Yüksel, "Onların da örnek alacakları bir geleneksel etik kuralları ya da kodları olmalı. Bu eksiklikten dolayı bazen hatalı kararlar ortaya çıkabiliyor. Henüz vekiller etiği oluşmadan, böylesine yeni bir kurumun üyelerinin hata yapması da kaçınılmaz olabiliyor. Bu sebeple, sicil affı ortaya çıkan mağduriyetlerin giderilmesi için zaruri bir ihtiyaç olarak sektörün karşısına çıkıyor" dedi.

Disiplin kurulunda patent ve marka vekili sayısı artırılmalı



Türk Patent ve Marka Kurumu bünyesinde yer alan disiplin kurulu, patent ve marka vekilleri ile ilgili gelen şikayetleri inceliyor. Sektör temsilcileri ise kurulda patent ve marka vekili temsilcilerinin sayılarının artmasını talep ederken bu alanda denetimlerin de artırılmasını istiyor.

Sicil yönetmeliği uygulamada netliğe kavuştuktan sonra patent ve marka vekillerine af getirilmesi gerektiğini kaydeden Söz Patent Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Ataseven, herkesin eşit değerlendirmeye tabi tutulması gerektiğini ifade etti. Disiplin kuruluna üye seçimi hususunda açıklamalarda bulunan Ataseven, "şu anki durumda disiplin kurulu; Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan bir üye, Türk Patent ve Marka Kurumundan 3 üye, meslekte en az 5 yılı tamamlamış ve hiç disiplin cezası almamış patent ve marka vekillerinden seçilen 3 üyeden oluşmaktadır. Bence kurulda mesleğini yapan vekil sayısı daha fazla olmalıdır. Disiplin kurulu üyeleri sürekli aynı kişilerden olmamalı. Örneğin iki dönem temsil yetkisinden sonra ara verilmeli, özette üyeler değişken olmalı" dedi.

Disiplin kurulu taslağında belirtilen "Vekil ile takip edilen bir dosyada, başka bir vekilin dosyanın takibi konusunda bir talimat alması halinde, yeni vekil dosyanın takibiyle görevli halihazırdaki vekile yazılı bilgi verir. Halihazırdaki vekil ise dosyanın takibi için gerekli tüm belgeleri talep halinde gecikmeden yeni vekile iletir. Patent ve faydalı model başvuru ve belgelerinin yıllık ücret ödemeleri ile marka tescil ücreti ödeme, marka yenileme; tasarım tescil ücreti ödeme ve tasarım yenileme işlemleri bu hüküm kapsamı dışındadır." maddesini doğru bulmadığını anlatan Ataseven, düzenlemelerin yapılması gerektiğini ifade etti.

Basvuru öncesi süreçlere önem veriyor

Firma olarak başvuru öncesi yapılan çalışmalara önem verdiklerini dile getiren Ataseven, "Bu nedenle bizim için müracaat öncesi yapılan çalışmalar çok önemlidir. Ve bu çalışma için çok fazla zaman ayırırız. Bazı müvekkillerin yaptığımız işi sadece bir A4 kâğıt olarak algılaması ve çalışmayı hiçe sayıp sadece fiyat bazlı bir araştırmaya girişmeleri ve müvekkillerimiz için yapılan çalışmaların bilincinde olmamaları, mesleğimizin küçümsenmesi ve gerekli değer verilmemesi, karşılaştığımız en büyük sorunların başında geliyor." dedi.

Sektör katma değer için yasal düzenlemeler bekliyor

Vekillik müessesinin güçlendirilmesi ve rekabet gücünün artırılmasına yönelik tedbirlerin en önemlileri, bu alanda ihtiyaç duyulan yasal düzenlemelerin gerçekleştirilmesi gerektiğini anlatan Efor Patent Yönetim Kurulu Başkanı Savaş Gümüş, vekiller için sadece dört yıllık bir lisans programının yeterli görülmemesi gerektiğini ifade etti. Patent ve marka vekillerinin sürekli eğitimlerle niteliklerinin

yükseltilmesi gerektiğini anlatan Gümüş, "Bilgi çağının gereklerine göre, özellikle yurtdışındaki vekillerin sahip olduğu bilgi seviyesine ulaşmaya çalışılarak rekabetçi olunabileceğinin bilincinde olunmalıdır. Bu amaca ulaşılması için snai haklar alanında faaliyet gösteren ilgili kesimlerin ortak işbirliği ile çalışması gerekmektedir. Vekiller Birliği kurulmalı ve Türk Patent ve Marka Kurumu'nun vekillerle daha yapıcı ilişkiler içerisinde olması gerekmektedir" açıklamasını yaptı.

"En önemli zorluk fiyat odaklı haksız rekabetten kaynaklanmaktadır"

Sektörde karşılaştıkları zorluklardan bahseden Gümüş, "Bu sektörde en önemli zorluk fiyat odaklı haksız rekabetten kaynaklanmaktadır. Firmaların kazancının düşmesi ekibinde nitelikli elemanları istihdam etmesini zorlaştırmakta ve dolayısıyla hizmet kalitesi düşmektedir. Tüm dünyada, vekillik müessesesinin resmi tescil kurumuyla halk arasında aracı olmak için kurulduğunu görüyoruz" şeklinde konuştu.



Disiplin cezası gerektiren fiillerin tümü dayanak kanunda sayılmamış

Disiplin cezalarına ilişkin uygulamalarda kanun boşluklarının meydana gelmesi birçok patent firmasının şikayetçi olduğu konuların başında geliyor. Adres Patent Marka ve Patent Vekili Av. Nilgün Dinkçi Taşçı, patent ve marka vekillerine ilişkin, disiplin cezası gerektiren fiillerin tümü dayanak noktalarının kanunda sayılmadığını ifade etti.

Fikri ve sınai mülkiyet hakları konusunda verilen cezalar ve cezaların hukuki niteliği düşünüldüğünde geçmişe yönelik sicil affı sektör gündeminin en önemli konu başlıkları arasında yer alıyor. Adres Patent Marka ve Patent Vekili Av. Nilgün Dinkçi Taşçı, geçmişe dönük sicil affı ile ilgili yeni düzenlemelerin hukuka uygun ve vekillerin mesleklerini layıkıyla yapabilmelerine olanak sağlayan bir nitelikte olması gerektiğine işaret ederek, "şu anda mevcut yönetmelik esasında '5000 sayılı Türk Patent ve Marka Kurumu Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 30 ve 30/A maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.' Disiplin cezası gerektiren fiillerin tümü dayanak kanunda sayılmamış, yönetmelik ve kurum web sitesinde yayınlanacak meslek ilkelerine göre ceza verilebileceği ifade edilmiştir" bilgisini verdi.

Kanunilik ilkesine aykırı durumlar var

Taşçı sözlerini şöyle devam ettirdi: "Disiplin Cezaları, Ceza Uygulanacak Fiiller ve Disiplin Kurulu Madde 30/A- (Ek:22/12/2016-6769/182 md.) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin ve en fazla üyesi bulunan vekillikle ilgili kuruluşun görüşü alınarak Kurum tarafından hazırlanan ve Kurumun resmi internet sitesinde yayımlanan patent vekilliği ve marka vekilliği meslek kurallarına uymayan tutum ve davranışlarda bulunanlar ile vekilliğin gerektirdiği görevleri yapmayanlar hakkında bu kanunda yazılı disiplin cezaları uygulanır. Patent vekillerine ve marka vekillerine verilecek disiplin cezaları ile disiplin cezası uygulanacak fiil ve hâller şunlardır: ...Görüldüğü gibi disiplin cezası gerektiren meslek kuralları kanunda tek tek sayılmayarak, Kurumunun Resmi İnternet sitesinde yayımlanan meslek kurallarına atfı yapılmıştır. Ceza gerektiren fiillerin kanunda sayılmayarak kurum sitesinde yayınlanması ve yönetmelikle



düzenlenmesi 'suçta ve cezada kanunilik ilkesi'ne açıkça aykırıdır. Anayasa Madde 38 - Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suç işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez. Bu nedenle "suçta ve cezada kanunilik ilkesi" uyarınca 5000 sayılı Patent ve Marka Vekilliği ile bazı düzenlemeler hakkında kanunda açıkça suç türleri sayılmadığı müddetçe bu kanuna dayanılarak hazırlanan disiplin yönetmeliğinde sayılan suç türlerine göre verilen cezalar kanuna ve anayasaya aykırı olacaktır.

Telifsiz olmayan sonuçlar ortaya çıkabilir

Yönetmelikle suç türü düzenlenemez. Nelerin suç sayılacağı kanunla belirlenebilir. Cezalar kanunda var ancak suç türleri kanunda açıkça belirtilmeyip yönetmeliğe ve meslek kurallarına atfı yapılmış, bu şekilde bir uygulamanın hukuki niteliği olmayacaktır. Dolayısıyla yapılan bir şikayet ile belki de sektörde yıllardır hizmet veren bir firmanın faaliyetten men edilmesine kadar gidebilecek ve telifsiz mümkün olmayan cezaların kanunla değil de yönetmelikle verilerek üstelik de tüm hukuki yollar tüketilip karar kesinleşmeden uygulamaya konulmasının hukuki niteliği olmadığı ve açıkça "suçta ve cezada kanunilik ilkesi"ne aykırılık teşkil ettiği ve keyfiyet doğurduğu kanaatindeyim.

Yanlış bilgi ve meslektasın kötülenmesi gibi durumlar affedilmemeli

Markiz Patent Yönetim Kurulu Başkanı Orhan Eriman, sehven yapılan hatalardan kaynaklanan cezaların affedilmesi gerektiğini ifade ederek, "Ancak kasıtlı olarak müvekkile yanlış bilgi verilmesi ve meslektasın kötülenmesi gibi hususların affedilmemesi gerektiği düşüncesindeyim" dedi. Fikri ve sınai mülkiyet hakları konusunda iş dünyasında farkındalık çalışmalarının artırılması gerektiğini anlatan Eriman, "Yapmış olduğumuz işin mahiyeti hususunda iş camiasının çok bilgi sahibi olmamasından dolayı kendimizi anlatmakta zorlanabiliyoruz" şeklinde konuştu.

Diğer taraftan sektörde faaliyet gösteren patent ve marka vekillerine ilişkin taban ve tavan ücretlerin belirlenmesi konusunda önerilerde bulunan Eriman, "Ayrıca sektörde verilen hizmet kalitesini artırmak adına yapılan eğitim çalışmalarının önemli olduğunu düşünüyorum." değerlendirmesinde bulundu.



Asgari ücretin bu sektörde olması faydalı olabilir"

Bazı meslek gruplarında taban ücret dilimlerinin belirlenmesi, yapılan işi değerli kılan unsurların başında geliyor. Hem mesleğin cazibesinin artması hem de alınan ücret konusunda belli bir dengenin sağlanması için patent ve marka vekillerinin ücret tarifelerinde asgari ücretin belirlenmesi sektördeki başlıklar arasında yer alıyor.

Ücret ve maaş politikaları konusunda birçok kurum ve kuruluş serbest piyasa kuralları çerçevesinde ücretleri belirliyor. Çukurova Patent Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Asi, fikri ve sınai mülkiyet hakları alanında faaliyet gösteren patent ve marka vekillerinin emek yoğun bir iş yaptıklarına dikkat çekti. Bazı meslek birliklerinde olduğu gibi patent ve marka vekillerinin de aldıkları ücretlerde



asgari bir tutarın belirlenmesi gerektiğini anlatan Asi, "Ancak bunun denetim mekanizmasının da oluşturulması gerekiyor.

Denetimsiz kuralların uygulanması zor olacaktır. Bu durumun bir diğer faydası ise marka ve patent tescil faaliyetlerinin yanında başka faaliyetleri de yapan kişi veya şirketlerin fiyat rekabetindeki haksızlığın ortadan kaldırılmasını sağlayacaktır" ifadelerini kullandı

Disiplin Kurulu'nda değişiklikler isteniyor

Diğer taraftan sektörde karşılaştıkları sorunlara ilişkin değerlendirmelerde bulunan Asi şunları söyledi: "Sektörün başlıca zorlukları; özellikle patent konusunda ulusal bilincin zayıf olmasından kaynaklı olarak başvuru sayılarının çok az olması, patent ve faydalı modellerde araştırma ve inceleme sürelerinin çok uzun olmasıyla buluşların ticarileşmesinin zaman alması. Örneğin 24 ayda patent tescil kararı çıkana kadar geçen sürede buluşun konusunun artık eskimesi. Bu sürelerden ötürü vekil müvekkil ilişkilerinin zarar görmesi ya da itiraz gelen bir markanın değerlendirme süresinin kanun ya da yönetmelikte yazan süreden daha uzun olması. Türk Patent ve Marka Kurumunun marka ve patentler için verdiği kararların uzmanlar arasında farklılık gösterebilmesi. Vekil disiplin yönetmeliğinin kolay cezalar alabilecek kurallar içermesi, disiplin kurulunda sürekli sabit ve sektörde birbirlerine rakip kişilerin yer alması. Sektörün içinde olup mesleğe bilfiil zarar veren kişi ve kurumların haklarında şikâyet olmasına rağmen faaliyetlerine devam edebilmeleri. Buna rağmen en ufak bir şikâyet sonucu 15 yıl sektörde faaliyet gösteren bir vekilin kolayca cezalandırılması."

Marka vekilleri adil rekabet için tarifelendirmede asgari ücret talep ediyor



"Sicil affının olması temennimizdir"

Öncü Patent Marka Vekili Menekşe Yıldız, Türkiye'de avukatlık, hakemlik, arabuluculuk, orman mühendisliği, bilirkişilik, mali müşavirlik, yeminli mali müşavirlik, noterlik ve belli esnaf kolları için belirlenmiş tarife uygulamalarının bulunduğunu ifade ederek, "Bu tarifelere uygun hareket etmemenin bazı parasal, meslek ve iş koluna ilişkin disiplin kurallarıyla öngörülmesi yaptırımları da bulunmaktadır. Ancak Marka ve Patent Vekilliği yapan firmalar için mesleğimizi koruma adına asgari bir kalite çıktısının olmayışı rekabetin de olması gerektiği şartlar dışında gelişmesine ve sektöre zarar vermesine sebep olmaktadır. Bu açıdan mutlaka bir asgari ücret tarifesi zorunludur" dedi.

Son yıllarda hazırlanan (hazırlanmaya çalışılan) mesleki disiplin yönetmeliğinde vekillerin ortak fikirlerinin alınmadığını anlatan Yıldız, "Disiplin yönetmeliği piyasanın zorluklarını, rekabet koşullarını dikkate almadan yapılan eksik bir çalışma olduğu için geçmişe yönelik sicil affının olması temennimizdir. Vekiller olarak bizlerin de oy hakkına sahip olduğu bir seçimle oluşturulacak disiplin kurulu üyeleri ve içeriği ile yararlı olacağını düşünmekteyim" açıklamasını yaptı.

İstanbul Ticaret Üniversitesi TTO iş birliği ile 'Patent ve Marka Eğitimi' gerçekleştirildi

Türkiye Patent Hareketi Platformu ve İstanbul Ticaret Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi İş Birliği ile 'Patent ve Marka Eğitimi' programı, 17 Kasım 2020 Salı günü zoom uygulaması üzerinden gerçekleştirildi.

Programın moderatörü İstanbul Ticaret Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi Uzmanı Mehmet Özgür Yaran açılış konuşmasında, bilginin öneminin işletmeler ve ülkeler için her geçen gün artmakta olduğunu ifade etti. Özgür, "Bilgi Teknolojilerinin önem kazanması ve yayılımı ile birlikte bilgi ve rekabet avantajı önemli hale geldi. Bu rekabet avantajının korunması da patent ve marka tescili ile oluyor" şeklinde konuştu. Ardından İstanbul Ticaret Üniversitesi Rektör Yardımcısı, TTO Koordinatörü ve Siber Güvenlik Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Abdül Halim Zaim Belçika'nın pırlanta ve elmas sektöründe çok değerli markalar çıkardığına dikkat çekerek, "Ancak hammadde Afrika'dan çıkıyor ve üretim orada yapılıyor. Tasarım ve marka ise, Belçika'da üretiliyor. Pazarda herkes Belçika'yı biliyor" açıklamasını yaptı.

Üretim yapmadan fikri ve sınai mülkiyet hakları sonucunda öne çıkan markalar var

Öte yandan birçok markanın üretimlerini Çin'de yaptığını anlatan Zaim, "Ama marka olarak başka ülkeler pazara çıkarıyorlar veya çok tipik bir örnek verelim. A firması sadece tasarım yapıyor. Tasarımını tescilliyor ve bunun üzerinden çok ciddi gelirler elde ediyor. Dünyada ilgili sektörde bilinmiyor ancak bu markayı elde etmek için bir üretim yapmıyor sadece tasarımlarını tescilliyor. Ve



bu tescillediği markayı kullanmak isteyen kurumlara, firmalara satıyor. Diyelim ki, iPhone bu markayı ürünlerinde kullanıyor. Her üretimi için o firmaya bir bedel ödüyor. Dolayısıyla bu patent ve marka kavramının değeri Türkiye'de yeterince bilinmemektedir. Bu durumda Hindistan gibi fason ürün üreten ama asıl parseyi tasarım ve marka sahiplerine vermek zorunda kalıyorsunuz. Bunu aşmanın yolu artık kendi fikirlerimizi tescillemek ve marka olarak pazara yaymakla mümkündür" şeklinde konuştu.

Patent sayısı ve gelişmişlik seviyesi doğru orantılı

Türkiye Patent Hareketi Platformu Genel Sekreteri Halil İbrahim Yılmaz ise bir ülkenin kalkınması, sanayisinin gelişmesi ve refah seviyesinin artmasının o ülkenin patent zenginliğiyle doğru orantılı olduğunu altını çizerek, "Bu sebepten dolayı toplumumuzun her

kesiminde patent bilincini artırmak ve farkındalık oluşturmak gayesiyle paneller, eğitim seminerleri, buluş günleri, patent yarışmaları, patent ödülleri ve patent zirvesi gibi çeşitli etkinlikler düzenleyerek ülkemizin patent sayısının artmasına katkı sağlamaya ve bu alanda yaptığımız projelerle ve kampanyalarla itici güç olmaya çalışıyoruz" dedi.

1 milyon patent ve Türkçe marka kullanımının artırılması hedefleniyor

Türkiye Patent Hareketi Platformu olarak projelerine ilişkin bilgi veren Yılmaz, "Projelerimizden ilki, 'Türkiye 1 Milyon Patente Koşuyor' Bu proje kapsamında öncelikli hedefimiz, ilk Patent Kanunu'nun 150'nci yılına kadar yani 2029 yılına kadar ülkemizin patent sayısının 1 milyon adede çıkmasını sağlamak. İkinci projemiz ise, 'Türkçe Marka Tercih Değil, Millî Sorumluluktur'

Bu projemizdeki amaçlarımızdan bazılarını şöyle sıralayabiliriz: Yurt içinde ve yurt dışında Türkçe marka kullanımının yaygınlaştırılması, Türkçe marka kullanma bilincinin ve farkındalığının oluşturulması, Türkçe marka kullanımının artmasıyla dünyada Türk dilinin yaygınlaşmasına katkı sağlanması, Türkçe marka kullanımının artmasıyla dünyada Türk kültürünün tanınmasına katkı

sağlanması, dünyada Türkçe markaların yaygınlaşmasıyla; ülkemize, dilimize ve kendimize güvenimizin artmasına olanak sağlanması" bilgisini verdi.

Yılmaz, 'Patent Seferberliği' misyonunu hayata geçirmek için Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı İl Müdürlükleri, İl Millî Eğitim Müdürlükleri, TÜBİTAK, Ticaret Odaları ve Sanayi Odaları, İhracatçı Birlikleri, Organize Sanayi Bölgeleri, Belediyeler, Sivil Toplum Kuruluşları, Sektörel İl Adamları Dernekleri, Mühendislik Odaları, Üniversiteler, Teknoparklar, Teknokentler, TTO – Teknoloji Transfer Ofisleri, Mesleki ve Teknik Liseler gibi birçok kurum ve kuruluşlarla iş birliği yaptıklarını kaydetti.

Daha sonra Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkanı Av. Ali Çavuşoğlu, programın düzenlenmesinde emeği geçen başta İstanbul Ticaret Üniversitesi Teknoloji Transfer Ofisi Müdürlüğü'ne, İstanbul Ticaret Üniversitesi Genel Sekreterliği'ne ve tüm katılımcılarımıza teşekkür ederek 'Patent ve Marka' eğitimi sunumuna başladı. Eğitim sunumunun ardından katılımcıların sorularının cevaplanması bölümünden sonra program sona erdi.

KATMA DEĞERİ YÜKSEK ÜRÜNLERİN (FİKRİ VE SINAI HAKLARLA KORUNAN ÜRÜNLERİN) ÖNEMİ			
Miktar	Ürün	Fiyat	Teknoloji Grubu
1 Ton	Kiraz	\$1.000	MAKRO TEKNOLOJİ
1 Ton	Doblo	\$10.000	
1 Ton	MARKALI Jeans	\$100.000	MİKRO TEKNOLOJİ
1 Ton	Cep Telefonu	\$1.000.000	
1 Ton	Kızılötesi Fiber	\$10.000.000	NANO TEKNOLOJİ
1 Ton	Kalp Stenti	\$1.000.000.000	
1 Ton	DNA İlacı	\$10.000.000.000.000	

Yüksel: Türkçe marka kullanımında teşvik mekanizmaları oluşturulmalı

Patent Hareketi



TÜRKİYE 1 MİLYON PATENTE KOŞUYOR

ARALIK 2020 SAYI 1 TÜRKİYE PATENT HAREKETİ ÜCRETSİZ YAYINDIR. PARA İLE SATILMAZ

Fikri ve sınai mülkiyet hakları alanında son dönemde yabancı marka isimlerinin yaygınlaşması dikkat çekiyor. Bu gidişatın önüne geçebilmek adına 'Türkçe Marka Tercih Değil; Millî Sorumluluktur' projesi ile yola çıkan Türkiye Patent Hareketi Platformu, farkındalık çalışmalarına start verdi. Türkiye Patent Hareketi Platformu Başkan Yardımcısı Av. Ali Yüksel, Türkçe marka kullanımında teşvik mekanizmalarının oluşturulması gerektiğini ifade etti.

Türk Dil Kurumu sözlüğünde geçen Türkçe bir kelimeyi kullanan firmalara, marka başvuru ve tescil harçlarında yüzde 50 indirim hakkı tanınması konusunda başta Türk Patent ve Marka Kurumu olmak üzere ilgili mercilere talepte bulduklarını anlatan Yüksel,

“Ayrıca tabelalarda kullanılan Türkçe markalarda da tabela vergi indirimi yapılmalı. Sonuçta 'Türkçe Marka Tercih Değil; Millî Sorumluluktur' misyonu doğrultusunda kurum ve kuruluşlarla bireylerin üzerine düşen görevleri yerine getirmesi gerekiyor” dedi. Türkçe'nin millî birlik ve beraberliğin en temel unsurlarından birisi olduğunu anlatan Yüksel, “Dünyada en çok konuşulan beşinci dil olan Türkçe'miz maalesef yabancı kelimelerin işgali altındadır. Ülkemizde, bazen ticari kaygıdan bazen de batı hayranlığı ya da batı karşısında eziklik duygusu içinde olmak gibi sebeplerden dolayı yabancı dilde marka kullanımı her geçen gün artmaktadır. Hatta sömürge bir ülke gibi cadde ve sokaklarımızda birçok mağaza tabelalarında, kafelerde, lokantalarda, hastane isimlerinde, alışveriş merkezi isimlerinde,

apartmanlarda ve sitelerde yabancı isim kullanımını görmekteyiz” şeklinde konuştu.

Yerli marka kullanımı ülkelerin gelişmişlik seviyesini gösteriyor

Yapılan birçok araştırmada, yabancı dilde marka kullanımının temelinde yatan sebeplerin geri kalmışlık olduğuna vurgu yapan Yüksel, “Ya da gelişmekte olan ülke toplumlarının gelişmiş ülkelerin ürünlerinin daha kaliteli olduğuna inanması ve yabancı/yabancı marka hayranlığının olmasıdır. Özellikle de gelir dağılımındaki makas aralığının açık olduğu gelişmekte olan ülkelere; mevcut konumlarının zenginlik, statü ve güç bakımından toplumun diğer kesimlerine karşı yüksek olduğunu göstermeye hevesli olan kişilerin ithal, pahalı ve yabancı dilde markaları, seçkinliğin ve

saygınlığın göstergesi olarak kullandığı görülmüştür” dedi.

Yanlış algı yabancı marka kullanımına yönlendiriyor

Yabancı marka kullanımı konusunun Türkiye'de de sıkça görüldüğüne işaret eden Yüksel, “Birçok Türk markasının yabancı isimleri tercih etmelerinin sebebi olarak toplumumuzun hala, markanın yabancı dilde olmasının ürünün daha kaliteli olduğu algısına etki ettiğine inanmasını ve batıdan ithal edilen ürünlerin daha kaliteli olduğu anlayışını gösterebiliriz. Bunun yanı sıra dünyada teknolojik gelişmeler devam ederken Türkiye de değişti ve gelişti. Ülkemizde, bugün özellikle gıda, tekstil, mobilya, inşaat, makine, savunma ve havacılık gibi sektörlerde dünyanın birçok ülkesine ihracat yapan ülke konumuna gelmiştir. Bunun için de bizim ne kadar büyük

bir ülke olduğumuzu, ne kadar ihracat yaptığımızı, dünyanın birçok ülkesine ürünlerimizi sattığımızı en iyi Türkçe markalar koyarak ifade edebiliriz” değerlendirmesinde bulundu.

Savunma Sanayiinde Kullanılan Türkçe Markalar Güzel Örnek Oldu

Savunma sanayiinde kamu işbirliklerinin ve kamu ile iş birliği yapan firmaların ürettiği ürünlere Türkçe isimlerin verilmesi konusunda çok hassas davranılmaktadır. Özellikle Savunma Sanayiindeki ürünlere; Bayraktar, Akıncı, Anka, Altay, Akrep, Kaya, Ural, Kirpi, Tulpar, Aksungur, Cezeri, Mızrak, Bozok, Keskin, Üçok, Başok, Vuran, Sarp, Atak, Cirit, Fırat, Kargu, Bora, Kasırga, Atmaca, Göktürk, Pars gibi Türkçe isimler koyulması bizlere çok güzel örnek teşkil etmektedir.



TANITIM VE İTİBARA KATKIDA BULUNACAK

Netice itibarıyla hem yurt dışında hem de yurt içinde Türkçe markaların yaygınlaşması, iş dünyasından siyasete; sanattan spora, sosyal hayatın her alanında yurt dışında kazanılacak başarıların artmasına Türkiye'nin tanıtımına, itibarının ve imajının yükselmesine katkı sağlayacağını belirten Av. Ali Yüksel, “Yurt dışına çıktığımızda Türkçe isimlere rastlamak her Türk vatandaşına onur ve güven verecektir. Dolayısıyla her sanayicimiz, iş adamlarımız, esnafımız kendi ürettiği ürünlere Türkçe isimler koyarak dilimizin ve kültürümüzün tanınmasına katkı sağlamalıdır. Ve bu bilinçle hareket ederek ülkemize, dilimize ve kendimize güvenmeliyiz. Sonuç olarak Türk Patent ve Marka Kurumu'nun Türk Dil Kurumu sözlüğünde geçen kelimelerden herhangi birisi ile yapılan markaların başvuru ve tescil harçlarında yüzde 50 indirim yapılmasını önermekteyiz. Bunun yönetmelikle de sağlanabileceği kanaatindeyiz.”

Markalı ürünlere talep arttı, marka başvuru sayısı 160 bine ulaştı

Dünyanın ilgi ile takip ettiği CNR Food İstanbul Fuarı, bu yıl etkinlikleriyle de dikkatleri üzerine çekti. 'Pandemide Markalaşma' konusunun ele alındığı panellerde, pandemi sürecinde evinde kalan insanların tüketim alışkanlıklarının değiştiği belirtilirken, bu süreçte ağırlıklı olarak markalı ürünlerin tercih edildiğine dikkat çekildi. Markalı ürünlere olan yoğun ilgi patent başvuru sayısını rekor bir seviyeye taşıırken, geçen yıl 110 bin adet olan marka başvuru sayısının bu yıl 160 bine ulaşacağı vurgulandı. Fuar kapsamında Yeni Arayışlar Girişimi Platformu Derneği (YAPDER) bünyesinde oluşturulan Güvenilir Ürün Platformu (GÜP) tarafından düzenlenen 'Pandemide Markalaşma ve Pazarlama Stratejileri' panelinde, pandemi sürecinde evde kalan insanların tüketim alışkanlıklarının değiştiği, daha çok markalı ürünlerin tercih edilmeye başlandığı bilgisi paylaşıldı.

Tüketicilerin tercihleri marka başvuru sayılarını patlattı

Taklit ve benzeri ürünlerden markalı ürünlere yönelen bu yeni tüketici modeli, son 8 ayda marka başvuru sayısının rekor kırmasına neden oldu. Türkiye'de geçen yıl 110 bin patent başvurusu yapılırken, bu rakamın 2020 yılı sonunda 160 bin seviyesine ulaşması bekleniyor. “Gıda sektörü pandemi sürecinde önemli rol oynadı” Panelin moderatörlüğünü üstlenen Güvenilir Ürün Platformu Başkanı Celal Toprak, açılıştaki yaptığı konuşmasında firmalar için ‘Evinde tüketmediğin ürünü müşteriye satamazsın’ felsefesinin önemini anlattı. Bu felsefe ile faaliyet gösteren firmaların özellikle pandemi sürecinde daha güçlü hale geldiklerini söyleyen Celal Toprak, “Gıda fuarına katılan firmalar bu felsefeyi dikkate alan kıymetli markalara sahipler. Güvenilir olmak



çok önemli. Marka olabilirsiniz, ama devamını getiremezseniz sorun yaşarsınız. Markanızın devamı için ise kurallara uygun hareket etmek, yeniliklere ayak uydurmak ve bütün zinciri kontrol altında tutmanız gerekir. Başarı para kazanmak değildir. Gıda sektörümüzün bu anlamda pandemi sürecinde çok önemli rol oynadıklarını düşünüyorum” diye konuştu.

“Markalı ürünlere ilgi oldukça fazla”

Ceylanpınar Süt Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Ceylan ise, pandemi sürecinin zor bir dönem olduğuna dikkat çekerek, “Bu süreçte daha hassas yaklaştık. Tüm tedbirlerimizi aldık ve üretimlerimizi aksatmadan

sürdürdük. Bize hammadde sağlayan köylülerimizin yanında olduk. Tedarik zincirini aksatmamak bu süreçte çok önemliydi” dedi. Markanın bir sonuç olduğuna dikkat çeken Ramazan Ceylan, “Marka bir firmanın geçmişi. Başarılı işlerinizin neticesinde marka oluyorsunuz ve bu da sizin referansınız oluyor. Marka fiyat odaklı değil, fayda ve hizmet odaklı olmalı. Marka olursan talep görüyorsun” şeklinde konuştu. Seyidoğlu Gıda Genel Müdürü Mehmet Göksu ise, “Günümüzde artık üretmek ve üretilene ulaşmak çok kolay. Ancak ürünlerinizde her gün aynı tadı yakalayabilmeniz, aynı lezzeti ambalajlayarak sunabilmeniz hiç de kolay değil. İşte bu bir marka olmayı gerektiriyor” ifadelerini kullandı. Dinçer Gıda Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Tefvik Dinçer ise, panelde yaptığı konuşmasında, özellikle uluslararası perakende zincirlerinin Türkiye piyasasına girişi ile markalaşma sürecinin hızlandığını vurguladı.